

La Relevancia y el Rigor Científico y Metodológico de la Investigación Cualitativa en Oncología

doi: <https://doi.org/10.32635/2176-9745.RBC.2021v67n2.2187>

The Relevance and Scientific and Methodological Rigor of Qualitative Research in Oncology

A Relevância e o Rigor Científico e Metodológico da Pesquisa Qualitativa em Oncologia

Mario Jorge Sobreira da Silva¹; Fernando Lopes Tavares de Lima²

La investigación cualitativa ha venido ganando notoriedad desde hace aproximadamente un siglo, habiéndose fundamentado especialmente en el campo de las ciencias sociales y humanas¹. En el ámbito de la oncología, desde inicios de los años 1990, se ha observado un aumento en el número de artículos científicos publicados con el uso de metodologías cualitativas². Mientras, el debate sobre la importancia, calidad, utilidad y validez de los hallazgos procedentes de este tipo de estudio aún está muy presente. Muchas de las críticas se fundamentan por el desconocimiento de diversos estudiantes, profesionales o investigadores, sobre la finalidad de estas investigaciones y en lo referente al rigor científico y metodológico emprendidos en su desarrollo.

Considerando los avances en el tratamiento del cáncer, que buscan ampliar el valor y la calidad de los regímenes terapéuticos, se ha vuelto cada vez más importante comprender las preferencias y experiencias de pacientes, profesionales y gestores en el cuidado en oncología. Sin embargo, los métodos cuantitativos son insuficientes e inadecuados para responder a estas y otras preguntas de pesquisas que investigan la comprensión que abarca los fenómenos complejos³. Es en este alcance de investigación que se encuadran las investigaciones cualitativas, por medio del uso de diferentes enfoques teóricos y metodológicos.

En oncología, los principales enfoques en estudios cualitativos involucran, aunque no se limitan, a las investigaciones etnográficas, fenomenológicas, narrativas, teoría fundamentada en datos y estudios de casos⁴. En general, para responder a las preguntas de la investigación, se utilizan técnicas de observación, entrevistas, grupos focales, análisis documentales y de imágenes⁵. Todos estos enfoques y técnicas de recolección de datos son adecuados particularmente para cumplir con los propósitos de este tipo de investigación y para responder a cuestiones de investigaciones orientadas hacia la comprensión de los aspectos involucrados en el cuidado y en los resultados en oncología.

Los métodos cualitativos pueden suministrar una descripción, exploración o explicación de un fenómeno de manera independiente o, más aún, en combinación con datos procedentes de estudios cuantitativos⁴. El foco principal de la investigación cualitativa está en la dilucidación de cómo y por qué ocurre un fenómeno, con base en los conocimientos, perspectivas y prioridades de aquellos que están siendo estudiados y de los acontecimientos en el mundo real. Un aspecto central de este enfoque de investigación es la aceptación de la incertidumbre y la autenticidad establecidas en el contexto de las interacciones sociales⁶. Se trata, por lo tanto, de un trabajo arduo por parte de los investigadores, puesto que las prioridades de la investigación siempre se establecen a partir de la perspectiva de los investigados.

Teniendo en mente sus características, es de suma importancia que la investigación cualitativa esté debidamente fundamentada en una estructura teórico-metodológica apropiada⁷. El uso de un referencial teórico consistente le dará soporte a los análisis e interpretaciones de los autores, evitando la adopción del “sentido común”. Esta definición *a priori* debe estar explícita y justificada para que los lectores entiendan cómo los autores se adaptaron y aplicaron las cuestiones de investigación, las elecciones metodológicas y los análisis realizados⁶. Sin embargo, si el objetivo de la investigación fuere desarrollar inductivamente un marco teórico con base en los datos emergentes, los autores deberán justificar detalladamente las motivaciones para no emplear un referencial teórico *a priori*⁴. En suma, es fundamental que las elecciones metodológicas de la investigación cualitativa estén alineadas con los objetivos de la investigación.

Hay que destacar, además, que el análisis cualitativo de datos no es un simple proceso estándar, sino uno personalizado, que combina las etapas de recolección, organización, análisis y síntesis de los datos. En el contexto de la oncología, estos análisis deben ser transparentes. Las técnicas utilizadas deben estar bien descritas y fundamentadas en el

¹Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva (INCA). Coordenação de Ensino (Coens). Rio de Janeiro (RJ), Brasil. E-mail: mario.silva@inca.gov.br. Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0477-8595>

²INCA/Coens. Rio de Janeiro (RJ), Brasil. E-mail: fernando.tavares.lima@gmail.com. Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8618-7608>

Dirección para correspondencia: Mario Jorge Sobreira da Silva. Rua Marquês de Pombal, 125, 3º andar – Centro. Rio de Janeiro (RJ), Brasil. CEP 20230-240. E-mail: mario.silva@inca.gov.br



referencial teórico elegido. La claridad de estas informaciones permitirá a los lectores comprender cómo surgieron de los datos conceptos, categorías, dimensiones o temas. Las técnicas analíticas primarias más empleadas en las investigaciones cualitativas en oncología son: análisis de contenido, análisis narrativo, análisis de discurso, análisis fenomenológico, análisis de estructura y análisis de la teoría fundamentado en datos^{3,4}. Estos análisis pueden realizarse con el apoyo de programas informáticos específicos para este fin, como el NVivo[®] y el MAXQDA[®], o con el uso de otras herramientas no específicas, como hojas de cálculo y editores de textos⁴.

La clave para garantizar el rigor de la investigación cualitativa está en el desarrollo de un plan metodológico capaz de justificar las elecciones realizadas por el equipo de investigación. En la presentación de los resultados, discusión y conclusión, es necesario que quede claro para los lectores los elementos clave de la investigación, como las características de los sujetos o documentos investigados, fuentes e instrumentos de recolección de datos utilizados, técnicas de recolección y análisis⁶. La intencionalidad y el involucramiento significativo de los investigadores, con sus influencias potenciales (reflexividad), deben ser debidamente presentados, garantizando la ética y la transparencia necesarias^{8,9}. Tales cuidados, en la conducción y presentación de los resultados de los estudios cualitativos, contribuye para la validez interna y externa de la investigación, además de aumentar la confiabilidad de los análisis.

En el momento de relatar los resultados de la investigación cualitativa, dependiendo de las elecciones metodológicas realizadas, la Revista Brasileira de Cancerologia (RBC) recomienda a los autores el uso del COREQ (*Consolidated criteria for reporting qualitative research*)¹⁰ o del SRQR (*Standards for reporting qualitative research*)¹¹. Estas herramientas definen estándares para el relato de las investigaciones cualitativas, al mismo tiempo que preservan la flexibilidad necesaria para los diferentes paradigmas, enfoques y métodos cualitativos.

A pesar de los desafíos metodológicos existentes para realizar estudios cualitativos de calidad, cabe destacar que los resultados provenientes de este tipo de enfoque metodológico han sido fundamentales para los avances en el cuidado en oncología⁴. Para ampliar la aplicabilidad de este tipo de investigación, se espera que los investigadores sean capaces de tratar cuestiones relevantes y que utilicen todos los recursos disponibles para garantizar el rigor metodológico necesario para el desarrollo del conocimiento científico en el campo de la prevención y del control del cáncer.

REFERENCIAS

1. Gomes R, Deslandes SF, Moreira MCN. As abordagens qualitativas na Revista Ciência & Saúde Coletiva (1996-2020). *Cienc Saúde Colet*. 2020;25(12):4703-14. doi: <https://doi.org/10.1590/1413-812320202512.18142020>
2. Borreani C, Miccinesi G, Brunelli C, et al. An increasing number of qualitative research papers in oncology and palliative care: does it mean a thorough development of the methodology of research? *Health Qual Life Outcomes*. 2004;2:7. doi: <https://doi.org/10.1186/1477-7525-2-7>
3. Strang P. Qualitative research methods in palliative medicine and palliative oncology-an introduction. *Acta Oncol*. 2000;39(8):911-7. doi: <https://doi.org/10.1080/02841860050215873>
4. Hannum SM, Dy SM, Smith KC, et al. Proposed criteria for systematic evaluation of qualitative oncology research. *J Oncol Pract*. 2019;15(10):523-9. doi: <https://doi.org/10.1200/JOP.19.00125>
5. Thorne S. Data analysis in qualitative research. *Evid Based Nurs*. 2000;3(3):68-70. doi: <http://doi.org/10.1136/ebn.3.3.68>
6. Minayo MCS. Análise qualitativa: teoria, passos e fidedignidade. *Cienc Saúde Colet*. 2012;17(3):621-6. doi: <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300007>
7. Minayo MCS, Costa AP. Fundamentos teóricos das técnicas de investigação qualitativa. *Rev Lusof Educ*. 2018;40(40):139-53.
8. Peter E. The ethics in qualitative health research: special considerations. *Cienc Saúde Colet*. 2015;20(9):2625-30. doi: <https://doi.org/10.1590/1413-81232015209.06762015>
9. Minayo MCS, Guerriero ICZ. Reflexividade como éthos da pesquisa qualitativa. *Cienc Saúde Colet*. 2014;19(4):1103-12. doi: <https://doi.org/10.1590/1413-81232014194.18912013>
10. Tong A, Sainsbury P, Craig J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. *Int J Qual Health Care*. 2007;19(6):349-57. doi: <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzm042>
11. O'Brien BC, Harris IB, Beckman TJ, et al. Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations. *Acad Med* 2014;89(9):1245-51. doi: <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000388>

Recebido em 21/6/2021
Aprovado em 21/6/2021