

MATERIAL SUPLEMENTARIO

**Comparación entre vigilancia activa y cirugía inmediata en el microcarcinoma
papilar de tiroides**

Índice

Figura Suplementaria 1.....	2
Figura Suplementaria 2.....	3
Figura Suplementaria 3.....	3
Figura Suplementaria 4.....	4

Figura Suplementaria 1. Risk Of Bias In Non-randomized Studies – of Interventions, Version 2 (ROBINS I - V2).

		Riesgo de sesgo						
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	Overall
Estudios	KONG et al., 2019							
	MIYAUCHI, 2016							
	MIYAUCHI et al., 2023							
	ODA et al., 2017							
	ODA et al., 2016							
	ROSARIO et al., 2019							
	SASAKI et al., 2023							
	MOON et al., 2021							
	SAWKA et al., 2024							
	MOLINARO et al., 2020							
	SMULEVER; PITOIA, 2019							
	SMULEVER; PITOIA, 2020							
	SAITO et al., 2024							
	SAWKA et al., 2020							
	GRIFFIN et al., 2017							
	SAWKA et al., 2022							
LIN et al., 2020								
D1: Riesgo de sesgo debido a confusión D2: Riesgo de sesgo em la clasificación de las intervenciones D3: Riesgo de sesgo em la selección de participantes D4: Riesgo de sesgo debido a datos faltantes D5: Riesgo de sesgo derviado de la medición del desenlace D6: Riesgo de sesgo em la selección del resultado reportado								Juicio Alto Incierto Bajo

Figura Suplementaria 2. Drummond's Economic Evaluation Checklist.

		Riesgo de sesgo										Overall
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	
Estudios	LAI et al., 2023	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
	FARO et al., 2024	+	+	+	+	+	+	X	-	+	+	

D1: Definición de la Pregunta
D2: Descripción Integral de las Alternativas
D3: Eficacia Establecida
D4: Identificación de Costos y Consecuencias
D5: Medición Precisa en Unidades Físicas
D6: Valoración Creíble
D7: Ajuste por Diferencia Temporal
D8: Análisis Incremental
D9: Consideración de la Incertidumbre
D10: Presentación y Discusión de los Resultados

Juicio
X Sí
- Parcial
+ No
No aplicable

Figura Suplementaria 3. JBI Assessment of Risk of Bias for Analytical Cross-sectional Studies.

		Riesgo de sesgo								Overall
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	
Estudios	SUGITANI et al., 2019	+	+	+	-	+	X	+	+	
	NAKAMURA et al., 2020	+	+	+	-	+	X	+	+	
	JEON et al., 2019	+	+	+	+	+	X	+	+	
	YOSHIDA et al., 2020	+	+	+	-	+	+	+	+	

D1: ¿Se definieron claramente los criterios de inclusión?
D2: ¿Se usaron criterios objetivos y estandarizados para medir la condición?
D3: ¿Se midió la exposición de forma válida y confiable?
D4: ¿Se midieron los desenlaces de forma válida y confiable?
D5: ¿Se identificaron los factores de confusión?
D6: ¿Se declararon estrategias para abordar los factores de confusión?
D7: ¿Se utilizó un análisis estadístico apropiado?
D8: ¿Se describieron en detalle los sujetos del estudio y el entorno?

Juicio
X Sí
- Incierto
+ No
No aplicable

Figura Suplementaria 4. JBI Critical Appraisal Checklist for Qualitative Research.

		Riesgo de sesgo										Overall
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	
Estudios	D'AGOSTINO et al., 2018											
	D1: Congruencia Filosófica											
	D2: Metodología y Pregunta de Investigación											
	D3: Metodología y Recolección de Datos											
	D4: Metodología y Análisis de Datos											
	D5: Metodología y Interpretación											
	D6: Ubicación del Investigador											
	D7: Reflexividad (Influencia del Investigador)											
	D8: Representación de los Participantes											
	D9: Ética											
	D10: Flujo de las Conclusiones											

Juicio

 Sí

 No aplicable